**Анализ работы ЧОУ «Иоанно-Богословская Православная общеобразовательная школа при Спасо- Преображенском Бузулукском мужском монастыре»**

**за 2015-2016 год**

Деятельность педагогического коллектива Православной школы в 2015 – 2016 учебном году строилась в соответствии с планом работы школы, нормативно – правовыми документами, локальными актами, регламентирующими деятельность работы школы.

В 2015-2016 учебном году в условиях модернизации образования, введения ФГОС ООО педагогический коллектив работал над приоритетными задачами:

-повышение качества образования;

* повышение научно- теоретического, методического уровня педагогов;
* овладение на практике педагогами школы современными образовательными технологиями;
* изучение, обобщение и внедрение в практику передового педагогического опыта*.*
* формирование высокоразвитой разносторонней личности, обладающей наследием Православной Церкви и богатой сокровищницей культуры

русского народа через различные формы урочной и внеурочной деятельности.

Для реализации поставленных целей была проведена определенная работа.

***«Учитель живёт до тех пор, пока учится, как только он перестает учиться, в нём умирает учитель»***

*К.Д.Ушинский*

Вопросы курсовой подготовки, самообразования являются первостепенными для каждого педагога. За последние пять лет 12 человек (57%) повысили свою квалификацию на различных курсах повышения квалификации.

В 2015-2016 уч.г. 6 учителей прошли курсы повышения квалификации:

- по теме «Проектирование контрольно – оценочных средств в программах внеурочной деятельности как условие достижения метапредметных результатов»- 4 чел. (Долгих Г.Н., Колесова Л.В., Батанова О.А., Назарова Н.Е.);

- по ИЗО и технологии- 2 чел. (Самсонова Е.А., Панарина Л.Г.).

## Долгих Г.Н. приняла участие в межрегиональной конференции в г. Самаре «Управление образовательными системами в условиях модернизации содержания и технологий обучения».

## Важным вопросом является обучение на курсах переподготовки условных специалистов (Коршикова Н.А., Долгих Г.Н.).

Повышению профессионализма педагогов способствовали и такие формы работы, как

-участие в семинаре (г. Казань)- 2 педагога (Колесова Л.В. и Смыкова Е.М)**;**

**-** участие в экспертизе конкурсных работ «За православный подвиг учителя». На базе города был проведен конкурс Западной зоны Оренбуржья «За православный подвиг учителя». Победителями конкурса стали представители из Бугуруслана и Бузулукского района. 3 педагога Православной школы приняли участие в экспертизе представленных работ: Долгих Г.Н., Смыкова Е.М.. Панарина Л.Г.;

- участие в научно – практической конференции «Духовные скрепы России: вера, патриотизм, единство» (Колесова Л.В., Панарина Л.Г.).

- участие в работе методических объединений, педагогических советах. Так в рамках педсовета по теме «**«Современные подходы к контролю и оценке знаний обучающихся как структурным и функциональным компонентам образовательной технологии»** Смыкова Е.М., Бражникова О.С. поделились опытом работы по теме «Современные формы и методы оценивания».

Одним из решающих факторов формирования интеллектуальных ресурсов, обеспечения высокого уровня профессионализма педагогов и профессиональной подготовки специалистов является **аттестация педагогических и руководящих работников.**

**Необходимо отметить, что это один из проблемных вопросов школы.**

В школе только 6 чел. -30% имеют квалификационную категорию, из них ВК- 2 чел.- (Колесова Л. В. , Малыхина И.В.), 1 кат.- 4 чел.- (Бражникова О.С., Коршикова Н.А., Москалева М.Ю., Смыкова Е.М.).Соответствие занимаемой должности- 9чел., без категории – 5 чел.).

Задача на 2016-2017 учебный год – повысить долю педагогов, имеющих квалификационную категорию.

От педагогического мастерства, профессионализма, системных совместных действий Школы, семьи зависит успешность наших обучающихся.

На конец  учебного года в Православной школе обучалось 58 обучающихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование  образовательной  программы | Количество обучающихся | Успеваемость % | % успевающих на «4» и «5» |
| Нач. кл. | 28 | 100% | 12 чел. – 43% |

Все успешно перешли в следующий класс.

В разрезе классов это выглядит следующим образом:

НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ:

Всего 28 обучающихся. На «4» и «5» закончили 12 чел.- 43%

По классам:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Ф.И.О. учителя | Кол-во обуч. | «5» | «4», «5» | «3» |
| 1 | Смыкова Е.М. | 7 | - | - | - |
| 2 | Батанова О.А. | 13 | 2 | 6 | 5 |
| 3 | Сальникова Е.В. | 5 | - | 2 | 3 |
| 4 | Долгих Г.Н. | 3 | - | 2 | 1 |

Успеваемость и качество обучения в разрезе классов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во обуч. | Успеваемость | Качество |
| 1 | 7 | - | - |
| 2 | 13 | 100 | 62 |
| 3 | 5 | 100 | 40 |
| 4 | 3 | 100 | 67 |

Анализируя качество преподавания предметов, отмечаем 100% качество по музыке, ИЗО, технологии, физической культуре. Самый низкий % качества отмечается по русскому языку (67%, по математике – 71%). в бывшем третьем классе- 40% качества знаний.

Преподавание в этом классе будет поставлено на административный контроль.

В текущем учебном году обучающиеся 4-х классов приняли участие во Всероссийской проверочной работе по русскому языку, математике окружающему миру.

Учащиеся достаточно неплохо справились и со Всероссийской проверочной работой, и с комплексной проверочной работой:

Успеваемость- 100%

Качество- 100%.

**Основное звено**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование  образовательной  программы | Количество обучающихся | Успеваемость % | % успевающих на «4» и «5» |
| Основная школа | 30 | 100% | 17 чел.-57% (на 14%) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Ф.И.О. кл. рук. | Кол-во обуч. | «5» | «4», «5» | «3», из них с одной тройкой |
| 5 | Панарина Л.Г. | 7 | - | 4 | 3 |
| 6 | Батанова О.А. | 11 | 1 | 7 | 3 |
| 7 | Ткаченко Л.В. | 5 | - | 2 | 3 |
| 8 | Панарина Л.Г. | 3 | - | 1 | 2 |
| 9 | Егорова Е.В. | 4 | - | 2 | 2 |

Успеваемость и качество в разрезе классов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во обуч. | Успеваемость % | Качество % |
| 5 | 7 | 100 | 57 |
| 6 | 11 | 100 | 73 |
| 7 | 5 | 100 | 40 |
| 8 | 3 | 100 | 33 |
| 9 | 4 | 100 | 50 |
| ИТОГО |  | 100 | 57 |

Низкий процент качества обучение показали обучающиеся 8, 9 кл. Преподавание предметов в данных классах будет поставлено на административный контроль.

**Результаты региональных экзаменов**

Обучающиеся 7-8 классов приняли участие в РЭ.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во обуч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **Ср балл** | **Ср. оценка** | **%успеваемости** | **% качества** |
| **7** | 5 | 2 | 1 | 2 | 33 | 4 | 100 | 60 |
| **8** | 3 | - | 3 |  | 36 | 4 | 100 | 100 |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во обуч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%успеваемости** | **Ср. оценка** | **Ср. балл** | **% качества** |
| **7** | 5 | 1 | 1 | 3 | - | 100 | 3,4 | 7, 5 | 40 |
| **8** | 3 | - | 2 | 1 |  | 100 | 3,7 | 9.3 | 67 |

Обучающиеся 9 классов приняли участие вгосударственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена. Результаты следующие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Учебные предметы | Количество (чел.) /доля (%) обучающихся 9 кл., | Количество (чел.)/доля (%) обучающихся 9 кл., |
| 1 | русский язык | 4 чел.- 100% | 4 чел. -100% |
| 2 | математика | 4 чел. - 100% | 4 чел.- 100% |
| 3 | история | 2 чел. -50% | 2 чел. -100% |
| 4 | физика | 1 чел. - 25% | 1 чел. -100% |
| 5 | химия | 1 чел. - 25% | 1 чел. -100% |
| 6 | биология | 1 чел. - 25% | 1 чел. -100% |
| 7 | география | 1 чел. - 25% | 1 чел. -100% |

Помимо внешней оценки в школе осуществлялась и внутренняя форма оценивания через административные к/р.

Контрольные работы по текстам администрации

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Всего уч-ся | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
| 2 | 13 | 11 | 3 | 4 | 4 | - | 100 | 64 |
| 3 | 5 | 4 | 1 | 1 | 2 |  | 100 | 50 |
| 5 | 11 | 11 | - | 6 | 5 |  | 100 | 54 |
| 6 | 7 | 7 | - | 1 | 5 | 1 | 86 | 17 |

Контрольные работы по текстам администрации

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | Всего уч-ся | Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость |
| 2 | 13 | 11 | 5 | 5 | 1 | - | 100 |
| 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | - | 100 |
| 5 | 11 | 10 | 2 | 2 | 4 | 2 | 80 |
| 6 | 7 | 7 | - | 4 | 2 | 1 | 86 |

Из результатов представленного анализа определить приоритетными направлениями работы в 2**016-2017 уч.г.:**

**-** обеспечить реализацию ФГОС в соответствии с действующим законодательством;

- совершенствовать формы и методы гражданского, патриотического и духовно- нравственного воспитания детей на основе современного национального воспитательного идеала, базовых национальных ценностей и историко- культурного наследия города, области;

- повысить качество преподавания русского языка;

-продолжить мониторинг качества преподавания предметов по русскому языку и математике (административный контроль, комплексные работы в 4 – х классах, РЭ, ОГЭ);

- принять участие в мониторинге сформированности коммуникативных компетенций по английскому языку в 7-9 классах(5 контрольных работ в течение года);

- принятие участие во ВПР об. 4 кл.- русский, математика, окружающий мир;

-5 кл. – история, биология;

-8-9 кл.- международные исследования НИКО (ОБЖ);

- обеспечить комфортные условия для пребывания в учреждении детей- инвалидов;

-осуществлять планомерное обновление учебного фонда, рационально и комплексно использовать имеющийся фонд учебной литературы.